

Seniorentafel

Eén senior vindt de wijken apart, prima, maar dan wel met één bestuur erboven, omdat de vacatures nu al niet vervuld kunnen worden.

Eén echtpaar heeft zorgen om gezondheid van de vrouw, hun hoofd staat nu niet naar de koers van de kerk. Zij zijn blij met de wijk de Regenboog en krijgen voldoende aandacht, gaat voor hen goed en hebben vertrouwen in God en in de toekomst van de kerk.

Een andere senior is tevreden met de wijk Plantagekerk en wil dit zo houden, alleen de verbouwing is dat wel nodig en voor wie? als het gebeurt, dan het hoognodige. Want de jeugd is beperkt aanwezig.

Weer een andere senior vindt de keuze van verschillende wijken en diensten prettig, veelkleurigheid en diversiteit is belangrijk.

Nog weer een andere: Pastores graag zichtbaar en roulerend goed, wel het gevoel van vertrouwd en herkenbaar houden en niet het idee om 'achter de dominee aan te moeten lopen'

Een senior: Een Taizé -viering van afgelopen zondag is op zijn plaats in de middag of de avond, niet als de morgendienst; dit past niet meer bij mij als oudere en lukt mij niet hieraan te wennen.

Prima de eigen wijken maar wel samen PGH.

Conclusie ook: Financiën wie wat betaalt en waarvoor en welke wijk, is niet belangrijk, er wordt aangenomen dat dit door geschikte mensen geregeld wordt.

Wat de meesten willen is de gezamenlijke PGH behouden, één kerkenraad daarboven en de wijken herkenbaar aan de eigen traditie / kleur.